

VERBALE DI GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE, DEGLI STABILI COMUNALI PER IL COMUNE DI RHO SUDDIVISI IN DUE LOTTI: -----

LOTTO N. 1 SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI UFFICI COMUNALI E ALTRI SPAZI CIG. 7922961A3E. -----

LOTTO N. 2 SERVIZIO DI PULIZIA DELLE PALESTRE, DELLE SEDI CULTURALI ED ESPOSITIVI (AUDITORIUM E COMPLESSO DI VILLA BURBA) CIG. 79229766A0 -----

SVOLGIMENTO GARA IN MODALITA' TELEMATICA.-----

L'anno DUEMILAVENTI, addì VENTUNO del mese FEBBRAIO alle ore 9,40 presso l'ufficio Del Direttore Area 2 - Sede uffici Servizi sociali - Via De Amicis, 10 - Rho, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Area 4 Servizi di Programmazione economica e delle entrate n. 1049 del 24/09/2019 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: ---

- 1) Dott. Vittorio Dell'Acqua Direttore Area 4 Servizi di Programmazione Economica e delle Entrate - Membro interno esperto - Comune di Rho - Presidente della Commissione;-----
- 2) Dott. Marco Dallatomasina Direttore Area 2 Servizi alla Persona - Membro interno esperto del Comune di Rho; -----
- 3) Geom. Luca Torrigiani - Istruttore tecnico ufficio Sport del Comune di Rho - membro interno esperto; Funge da segretario della commissione la Sig.ra Rosalia Sciacca - Istruttore Amministrativo Centrale Unica di Committenza Rho; -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 6, 7, 8, 9, 12 agosto, del 06 settembre 2019 (verifica documentazione amministrativa) del 24.09.2019 (apertura buste tecniche per verifica presenza documentazione), dei successivi verbali relative al Lotto 1, del verbale del 27 gennaio e del 18 febbraio (1^ e 2^ verbale di valutazione offerte tecniche Lotto 2), si procede in seduta riservata alla valutazione delle successive offerte. -----

La Commissione inizia l'analisi dell'offerta tecnica della ditta CRISTOFORO SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS - p.iva 05206930488 -----

#### **A.1 - Qualità della struttura organizzativa e gestione del personale**

A1.1. Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto, anche con riferimento al numero di addetti e alle relative mansioni. Si assegna il punteggio di 6,00/6. -----

A1.2. Messa a disposizione ed effettiva reperibilità di un supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa, con riguardo alla formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali. Si assegna il punteggio di 3,88/4. ....

A1.3. Monte ore mensile effettivo di reperibilità del supervisore - coordinatore , anche coincidente con la figura del Responsabile dell'esecuzione dell'Impresa. Si assegna il punteggio di 4,00/4. ....

A1.4 Disponibilità a modificare l'orario di esecuzione del servizio in caso di specifiche esigenze. Si assegna il punteggio di 4,00/4. ....

A1.5 Possesso della certificazione ambientale ISO 14000. Si assegna il punteggio di 3,00/3. ....

**A.2 Proposta di: - un progetto per inserimento lavorativo per soggetti svantaggiati secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18,19 e 20 del Regolamento CE 800/2008 - Progetto di borsa lavoro e/o tirocini - percorsi di promozione attività lavorativa in relazione alla misura del reddito di cittadinanza.** .....

A2.1 Impegno di inserimento lavorativo con un monte ore massimo fino a 38 ore settimanali. Si assegna il punteggio di 5,00/5. ....

A2.2 Numero di borse lavoro e/o tirocini: impegno all'attivazione di borse lavoro e/o tirocini con oneri a carico della ditta aggiudicataria per persone svantaggiate di cui alle leggi n. 381/1991 e n. 68/1999 e/o Regolamento CE 800/2008. Il numero massimo complessivo non potrà essere superiore a 5. Si assegna il punteggio di 2,00/2. ....

A2.3 Impegno, in collaborazione con l'Amministrazione com.le per attivare percorsi di promozione dell'attività lavorativa in relazione alla misura del Reddito di cittadinanza di cui al Decreto Legge n. 4 del 28/01/2019. Si assegna il punteggio di 1,00/1. ....

**A3 Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate** .....

A3.1 Adeguatezza del piano di lavoro ed efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti. Si assegna il punteggio di 2,70/3. ....

A3.2 Caratteristiche dei macchinari che saranno utilizzati in termini di capacità operativa , efficienza tecnica, energetica e rumorosità. Si assegna il punteggio di 4,00/4.

A3.3 Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione. Si assegna il punteggio di 2,00/2. ....

A3. 4 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti in caso di assenza ( sia

programmata che imprevista ). Si assegna il punteggio di 4,85/5. ....

A3.5 Efficienza del sistema operativo messo in campo per la risposta alle chiamate di emergenza e riduzione del tempo di intervento a seguito di segnalazione di specifiche problematiche con particolare riguardo alle indisponibilità di materiali, prodotti e attrezzature (carta igienica, carta mani, sapone ecc ). Si assegna il punteggio di 4,85/5. ....

A3.6 Incrementi della frequenza di esecuzione delle attività:.....

Detersione pavimenti nelle seguente Aree omogenee: .....

Area 9 Spazi per lo sport 2 volte in più rispetto a quello ordinario. Si assegna il punteggio di ==/3. ....

Area 9 Spazi per lo sport 3 volte in più rispetto a quello ordinario. Si assegna il punteggio di 6,00/6. ....

#### **B.1 Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato)**

##### **Efficacia del sistema di autoverifica delle modalità di esecuzione del servizio (controllo di processo)**

B1.1 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte. Si assegna il punteggio di 3,88/4.

B1.2 Valutazione dell'efficacia degli strumenti e delle modalità proposte. Si assegna il punteggio 3,20/4.

#### **C.1 - Efficacia del piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre l'impatto ambientale-----**

C1.1 Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche ( efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, ecc.). Si assegna il punteggio di 3,88/4. ....

C1.2 Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti. Si assegna il punteggio di 4,50 5. ....

C1.3 Descrizione e caratteristiche dei macchinari e attrezzature utilizzati in relazione al minor impatto ambientale e rischi per la salute. Si assegna il punteggio di 2,70/3. ....

C1.4 Migliorie che rientrano nelle azioni utili alla riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali. Si assegna il punteggio di 5,82/6. ....

Alla conclusione delle operazioni di valutazione, il Presidente dà atto che nell'allegato B) del presente verbale, sono dettagliate le valutazioni dei criteri e sub criteri espresse dalla Commissione del LOTTO 2 e il risultato complessivo è sinteticamente riassunto come segue: .....

	Concorrente	Punti Offerta tecnica	Punti offerta tecnica riparametrati
1	SOCIALWORK - p.iva 02845680210	78,62	78,62
2	CSP SOC. COOP. SOCIALE - p.iva 01796400354	78,44	78,44
3	COOP. IL PORTICO COOPERATIVA SOCIALI A.R.L. in RTI SPAZIO APERTO COOP. SOCIALE - p.iva 07498370159	77,40	77,40
4	CRISTOFORO SOCIETA' COOPERATIVA ONLUS - p.iva 05206930488	77,26	77,26

Alle ore 13:00 il Presidente chiude i lavori della Commissione Giudicatrice -----

Forma parte integrante e sostanziale del presente verbale: -----

Prospetto punti tecnici Allegato B). -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- \* \* \* \* \*

----- IL PRESIDENTE -----

\_\_\_\_\_  
 Dott. Vittorio Dell'Acqua

-----  
 -  dott. Marco Dallatomasina

-  geom. Luca Torrigiani

IL SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

\_\_\_\_\_  
 Sig.ra Rosalia Sciacca